

Journal de bord de la Recherche-Action Participation

MAIS DE QUI PARLONS-NOUS ?

Notre second webinaire « participation – de qui parlons-nous ? » met à l'honneur les trois parties prenantes identifiées au sein du Réseau : Les jeunes, les élu-es, les professionnel-les.

Révélé par les travaux préparatoires de la recherche-action, ce triptyque nous paraît maintenant évident. Nous nous sommes donc attardés sur la question centrale des représentations. Celles-ci sont des éléments déterminants dans la qualité de la mise en œuvre de la participation.

Les représentations supposent un jugement sur quelqu'un, quelque chose, qui est formé à l'avance selon certains critères personnels et qui oriente en bien ou en mal les dispositions d'esprit à l'égard de cette personne, de cette chose.*

*Source : Larousse

Premier constat : nous en avons tous-tes. Cependant, il est nécessaire de les interroger et de les remettre en question pour pouvoir avancer sur le sujet de la participation.

IL RESSORT DE CE TEMPS DE DISCUSSION COLLECTIVE QUI INITIE LE SUJET QUELQUES ÉLÉMENTS INTÉRESSANTS :

« Malgré qu'on soit de Missions Locales de partout en France, nos discours sont les mêmes. Quel que soit la structure, quel que soit sa taille ou l'endroit où elle se trouve, on partage beaucoup de choses et beaucoup de points de vue similaires. On a les mêmes perceptions du métier et des jeunes. »

Malgré la diversité des territoires que couvre le réseau, une culture et des représentations communes subsistent au sein des Missions Locales. Si la culture est à défendre, les représentations, quant à elles, doivent être mises en réflexion.

Il a été proposé aux participants du [Webinaire #2](#) de pratiquer un exercice particulier qui consiste à verbaliser ce que « pour moi, selon moi, un-e jeune / un-e élu-e / un-e professionnel-le, ça dit, ça fait, ça pense ... quoi ? ».

La démarche avait pour objectif d'encourager les différentes parties prenantes présentes à s'imaginer ce que l'autre ressent, pense et vit.

Ici, la posture est centrale car les frontières entre empathie et cliché peuvent être ténues. En effet, il arrive que sous couverts de « se mettre à la place de » on prend le risque de « penser à la place de » et d'enfermer l'autre dans des cases.

C'est un écueil non négligeable dans les parcours et les relations de confiance qui se tissent tout au long de l'accompagnement. En effet l'exercice, s'il est la plupart du temps inconscient est pour autant quotidien. La représentation de ce que l'autre est censé être, faire, dire domine la plupart des jeux de rôles. Dans la posture professionnelle adaptée à une relation d'accompagnement basée sur la confiance, un travail sur les représentations est nécessaire pour éviter la discrimination, les injonctions paradoxales, le renforcement du déterminisme social et l'entrave même du développement de l'autre par la projection inconsciente de ce qu'il est censé être, faire et dire.

Certaines représentations traduisent une empathie nécessaire à la relation :

« Pour certains [jeunes], une peur dans l'avenir, une perte de confiance ».

Alors que d'autres représentations sont un biais limitant :

« Ils [les jeunes] veulent avoir tout, tout de suite, sans le moindre effort, ils sont impatients, frustrés lorsqu'on leur propose des parcours d'accompagnement qui prennent du temps, 'rejet' des règles, des contraintes » ;

« Les jeunes ont changé, ils sont moins motivés » ;

« [Les élu-es ont] peur des jeunes ».

Jeunes, professionnel-les, élu-es sont tous-tes soumis à des représentations. Les assumer et en parler ensemble est une des conditions nécessaires pour les déconstruire afin de garantir la mise en œuvre d'une participation réelle.



MISE EN MOUVEMENT DE LA RECHERCHE-ACTION SUR LA PARTICIPATION

Nous sommes aujourd'hui à l'étape de la « mise en mouvement » des parties prenantes ! Quelques dates et chiffres...

Cycle de « mise en mouvement des parties prenantes » de la Recherche-action Participation

DÉCEMBRE Journal de bord #1

14- [GT pro #1] Participation des jeunes Quel outil pour évaluer nos pratiques ? (9h30-12h30)

NOVEMBRE (2023)

JANVIER

D	L	M	M	J	V	S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

15- [Webinaire #1] Participation : de quoi parlons-nous ? (13h30-15h00)

22- [GT pros #2] Participation des jeunes, quelles marges de manoeuvre pour les professionnels ? (15h30-17h30)

FEVRIER

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29		

01- [Webinaire #2] Jeunes, professionnels, élus : de qui parlons-nous ? (13h30-15h00)

Journal de bord #2

09- [Webinaire #3] Ma Mission Locale, une association comme les autres ? (13h30-15h00)

MARS

D	L	M	M	J	V	S
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

18- [GT pros #3] Participation des jeunes, quels cadres mettre en place ? (13h30-15h30)

18- [GT élus #1] Participation des jeunes, quelles sont nos marges de manoeuvre ? (16h00-18h00)

- Ouvert à tous (jeunes, pros, élus)
- Pour les professionnels
- Pour les élus

Journal de bord #3

AVRIL

D	L	M	M	J	V	S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

- 21- [GT pros #4] Participation des jeunes, (à définir) (13h30-15h30)
- 21- [GT élus #2] Participation des jeunes, quel changement pour les élus ? (16h00-18h00)

MAI

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Journal de bord #4

- 7- [GT élus #3] Participation des jeunes, quelles actions menées pour les élus ? (14h30-16h30)

- 24- [Webinaire #4] Bilan (13h30-14h30)

JUIN

D	L	M	M	J	V	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29

JUILLET

- 01-03 : Rencontres Européennes de la Participation (Toulouse)

2024

PRÉSENTATION DU PROCESSUS DE MISE EN MOUVEMENT EN INTELLIGENCE COLLECTIVE

Cette recherche-action se veut collective et ancrée dans le Réseau des Missions Locales. Il nous paraît donc primordial de s'outiller au mieux pour favoriser une co-construction de la réflexion et de l'action au regard du sujet de la participation.

Afin de nous soutenir et de nous outiller, Sylwia Wisz et Valérie Normand, facilitatrices en Intelligence collective se relayeront tout au long de ce cycle de mise en mouvement.

Extérieures au Réseau, elles seront à la fois en capacité d'ouvrir des espaces de dialogue ainsi que d'apporter leurs méthodes que nous aurons la liberté de nous approprier.

QUELQUES CHIFFRES

137 professionnel·les intéressé·es par cette recherche

69 structures impliquées dont 5 ARML dans 14 régions

17 professionnel·les « noyau dur » de nos Groupes de travail

7 élu·es impliqué·es -> à vous de jouer !



ÉLABORATION D'UN OUTIL DE MESURE DE LA PARTICIPATION – PRÉSENTATION DE LA MATRICE ET AVANCEMENTS

Le groupe de travail dédié aux professionnel·les réuni des personnes engagées dans cette recherche depuis maintenant un an pour certain·es. Il offre un cadre de réflexion collective dans lequel se construit notamment l'outil de mesure de la participation du réseau.

VOCATIONS DE L'OUTIL

- En amont d'un projet, il permet de réfléchir et de poser les bases déontologiques (lire la définition du jour) de la participation.
- En aval, il permet de vérifier et d'évaluer la démarche au regard de la participation des parties prenantes.

Encore en cours de construction, cet outil sera interactif pour une meilleure appropriation au sein des Missions Locales.

TYPES DE PARTICIPATIONS

Pour rappel, trois types de participation ont été validés collectivement : Jeune consultant ; Jeune collaborateur ; Jeune pilote ([cf Présentation Ambassadeur·rices Webinaire #1](#)).

Pour rendre cet outil effectif, les professionnel·les travaillent sur la matrice qui comprend critères et graduations.

Exemple d'un critère : Être écouté

Types de participations Critères	Consultants	Collaborateurs	Pilotes
Être écouté	Restitution des résultats de la consultation	Les jeunes ont "voix au chapitre", les idées de chacun sont prises en compte	Les jeunes ont le contrôle du processus et, pour le mener à bien, ils sont écoutés par les professionnel·les qui les soutiennent si besoin

Exemple de graduation selon le type de participation

DÉFIS DES PROFESSIONNEL·LES

Afin de faire dialoguer la théorie et l'action, les professionnel·les se sont fixé·es leur(s) défi(s) « participation » respectifs. Cela consiste en projets construits *via* un processus participatif ou ayant pour objectif de le permettre. Accompagnés par l'Institut Bertrand Schwartz dans le cadre de cette recherche, les structures engagées sont donc de véritables terrains d'expérimentation.

Certains de ces défis vous ont, par ailleurs, été présentés à l'occasion des partages de pratiques inspirantes lors des Webinaires précédents ([« Ils l'ont testé pour vous ! »](#)).



Recherche – Ce qu’ils en disent

DÉFINITION DU JOUR

Déontologie :

Le travail collectif porté par l'Institut Bertrand Schwartz et l'ensemble du réseau a pour objectif de travailler et d'affirmer le cadre déontologique autour des différentes formes de participation que l'on retrouve en Mission Locale.

Déontologie : « Ensemble des règles morales qui régissent l'exercice d'une profession ou les rapports sociaux de ses membres. »

Source : CNRTL

VULGARISATION D'UN CONCEPT : DÉMOCRATIE D'INTERPELLATION

Démocratie d'interpellation : « L'interpellation citoyenne [est une] forme de participation ascendante et spontanée. »*

Dans le cadre des travaux de la Recherche-Action nous avons été amené à nous intéresser à tous les types de démocratie et nous avons découvert ce concept de « démocratie d'interpellation ».

En parallèle, s'est imposé le triptyque déterminant des acteur-rices parties prenantes du réseau des Missions Locales : jeunes, professionnel-les, élu-es.

Cette interpellation « par le bas » vers les gouvernances locales peut être une des formes préalables au dialogue. Par le biais de l'interpellation, les parties prenantes peuvent être amenées à se réunir et à dialoguer.

C'est l'occasion pour les jeunes de se faire entendre des élu-es locaux-les. Et pour ces derniers c'est l'occasion de favoriser des décisions et des actions éclairées.

« La notion d'interpellation citoyenne permet de décrire les dynamiques collectives des citoyens qui s'organisent pour faire valoir leurs intérêts, leurs droits ou leur vision politique auprès des décideurs. Le concept de démocratie d'interpellation est utilisé pour décrire et promouvoir le rôle de ces interpellations citoyennes dans la démocratie. »*

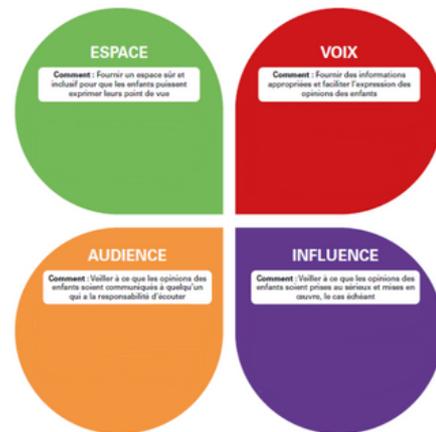
***Source** : Balazard, H, Gonthier, A. (2022). Démocratie d'interpellation. In G. Petit, L. Blondiaux, I. Casillo, J.-M. Fourniau, G. Gourgues, S. Hayat, R. Lefebvre, S. Rui, S. Wojcik, & J. Zetlaoui-Léger (Éds.), Dictionnaire critique et interdisciplinaire de la Participation, DicoPart (2ème édition). GIS Démocratie et Participation.

RESSOURCES BIBLIOGRAPHIQUES

Modèle de Lundy : Un outil utilisé par l'UNICEF pour garantir la participation

LUNDY Laura, 'Voice' is not enough: conceptualising Article 12 of the United Nations Convention on the Rights of the Child, British Educational Research Journal, 33:6, p.927-942, 2007. DOI: 10.1080/01411920701657033

#participation #espace #voix #audience #influence



BRESSON Maryse, "La participation : un concept constamment réinventé",

Socio-logos [En ligne], 9 | 2014, mis en ligne le 04 mars 2014, consulté le 24 août 2023.

Lien url : <https://journals.openedition.org/socio-logos/2817>

#participation #idéaldémocratique #citoyenneté #actionpublique #actioncollective #mobilisation

CARREL Marion, "Injonction participative ou empowerment? Les enjeux de la participation",

Vie sociale, 2017/3 (n° 19), p. 27-34.

Lien url : <https://www.cairn.info/revue-vie-sociale-2017-3-page-27.htm>

#participation #empowerment #gouvernance #démocratie

CHAUVET André, « Accompagner en d'autres lieux : espace potentiel et inventivité circonstancielle »,

Education permanente, n° 237/2023-4, 2024, pp.45-54 #participation

#accompagnement #espace



Il est encore temps !

L'institut a pour ambition d'essayer cette Recherche-action sur la participation à l'échelle nationale. Il est encore temps de nous rejoindre !

Contacts



AMEL KOUZA

**Chargée de Développement
de l'Institut Bertrand Schwartz**

06 59 43 67 29 – akouza@unml.info



NINON SZWED

**Chargée de Projet Participation
Institut Bertrand Schwartz**

06 61 71 29 23 – nszwed@unml.info



INSTITUT
**Bertrand
Schwartz**